

Harvard-MIT-Leibniz University Alumni

# **Die internationale Zusammenarbeit der USA und Europas im geistigen Eigentum:**

## **Erfolge und Herausforderungen**

Prof. Dr. Axel Metzger, LL.M. (Harvard)

Lehrstuhl für Zivilrecht, Geistiges Eigentum,  
IT-Recht und Internationales Privatrecht

# Ausgangslage im 19. Jahrh.

## - Zwei Prinzipien

### \* Territorialität

- Trotz Abschaffung des Privilegienwesens
- D, F, UK, USA

### \* Schutz eigener Staatsangehöriger

- D, UK, USA, anders aber F
- Bilaterale Staatsverträge
- Vertrag zwischen dem Deutschen Reich und den Vereinigten Staaten von Amerika von 1892

# **Berner Übereinkunft von 1886**

- Zeitalter des Protektionismus**
- RBÜ als Avantgarde des Einheitsrechts**
  - \* Seerecht: Erste Konventionen 1910**
  - \* Einheitliche Scheck- & Wechselgesetze 1930/31**
- Erstunterzeichner: D, B, ES, F, I, UK, CH und Haiti, Liberia, Tunesien**
- USA: Erst 1989**

# Revidierte Berner Übereinkunft

## - Grundsätze der Berner Übereinkunft

### \* Inländerbehandlung

- Tradition der bilateralen Verträge
- 1896: Erstveröffentlichung in Mitgliedstaat
- 1908: Ohne Registrierung
- 1967: Gewöhnlicher Aufenthalt

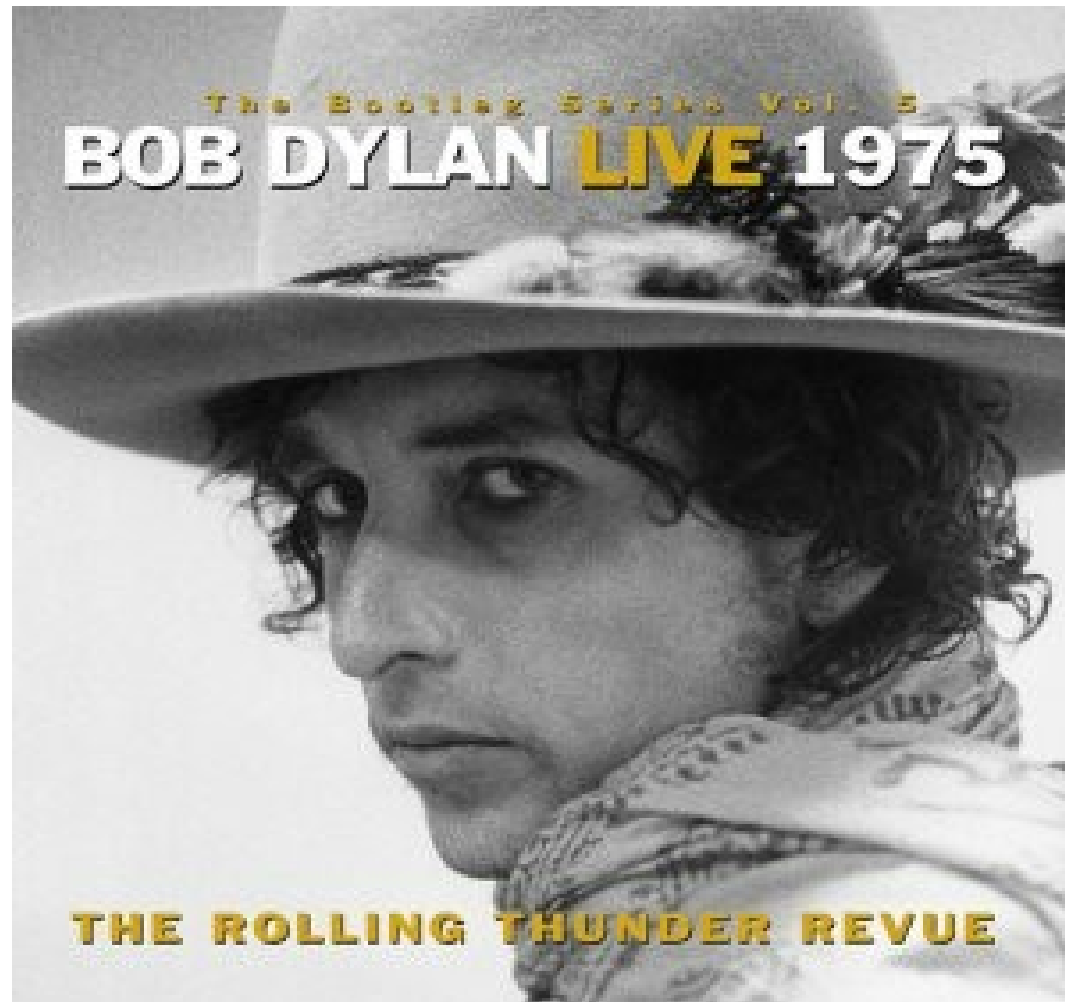
### \* Mindestrechte

- Angehörige der anderen Vertragsstaaten
- 1886: Übersetzungsrecht
- 1971: Zahlreiche Verwertungsrechte; Urheberpersönlichkeitsrecht; Schutzdauer

# Revidierte Berner Übereinkunft

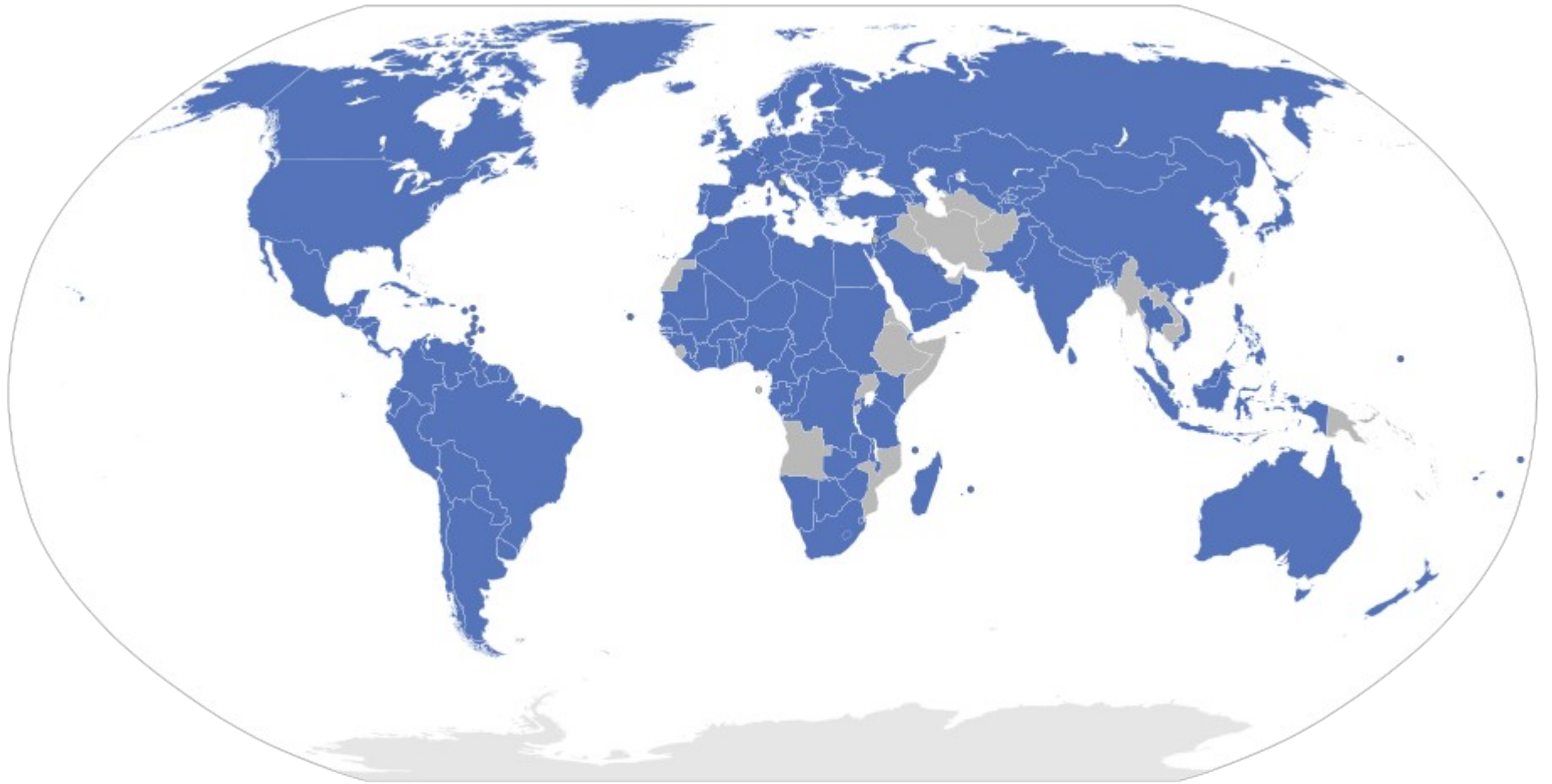
- **Sonderrolle der USA:**
  - \* **Registrierung**
  - \* **Urheberpersönlichkeitsrechte**
  - \* **Welturheberrechtsabkommen 1952**
    - **Förmlichkeiten „ © “**
    - **Niedrigeres Schutzniveau**
  - \* **Beitritt 1989**
    - **Berne Convention Implementation Act 1988**
  - \* **Kein Beitritt zum Rom-Abkommen 1961**
    - **Interpreten, Tonträger, Sendeunternehmen**
    - **Schutzlücken für US-Staatsangehörige**

**BGH GRUR 1986, 454 – Bob Dylan**  
**BVerfGE 81, 208 – Bob Dylan**



# RBÜ-Mitgliedstaaten

- 1899:	12
- 1949:	26
- 1970:	70
- 1990:	83
- 2000:	147
- 2011:	164



**Mitglieder der RBÜ**  
**Quelle: Wikimedia**

27.09.2011

Leibniz Universität



# **TRIPS-Abkommen von 1994**

- WTO Abkommen: 153 Mitglieder**
- Geistiges Eigentum als Welthandelsrecht**
- „Bern Plus“-Ansatz Art. 9 TRIPS**
  - \* Erweiterung der Mindestrechte: Vermietrecht Art. 11**
  - \* Rechtsdurchsetzung Art. 41 ff.**
  - \* WTO Dispute Settlement**

# Revidierte Berner Übereinkunft

- 164 Mitgliedstaaten: Reform unmöglich
- WIPO Copyright Treaty 1996
  - \* Erweiterung der Mindestrechte: Verbreitung, Vermietung, öffentliche Zugänglichmachung
  - \* Technische Schutzmaßnahmen: Kopierschutz, Verschlüsselung, Zugangskontrollen etc.
  - \* 89 Mitgliedstaaten (inkl. USA und EU!)

## **- WIPO Performances/Phonograms Treaty 1996**

- \* Interpreten und Tonträgerhersteller (nicht Sendeunternehmen)**
- \* Inländerbehandlung**
- \* Mindestrechte: Persönlichkeitsrecht + Verwertungsrechte**
- \* Keine Formalitäten**
- \* 89 Mitgliedstaaten (inkl. USA und EU!)**

# **Rückkehr der bilateralen Abkommen im geistigen Eigentum**

**- US-Korea („KORUS“) 2007**

**- EU-CARIFORUM (2008)**

**- Japan-Indonesia (2007)**

**\* Aktuelle FTAs enthalten oft umfangreiche Kapitel zum geistigen Eigentum**

**\* Typisch sind Mindeststandards und Durchsetzungsregeln**



**OFFICE of the UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE**  
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT

Site Map | Help | Contact Us

SEARCH

- USTR Home
- Trade Agreements
- Countries & Regions
- Trade Topics
- About Us

Home > Trade Agreements > Free Trade Agreements Tuesday, 09 March 2010 | Last Updated: 29 July 2009

Resource Center

**Free Trade Agreements**

- Australian FTA
- Bahrain FTA
- CAFTA-DR (Dominican Republic-Central America FTA)
- Chile FTA
- Colombia FTA
- Israel FTA
- Jordan FTA
- KORUS FTA**
  - Advisory Group Reports on the KORUS FTA
  - Final Text
- Morocco FTA
- North American Free Trade Agreement (NAFTA)
- Oman FTA
- Panama TPA
- Peru TPA
- Singapore FTA
- Trans-Pacific Partnership

Related Countries & Regions

## Korea - U.S. Free Trade Agreement

### Pending Congressional Approval

The United States and the Republic of Korea signed the United States-Korea Free Trade Agreement (KORUS FTA) on June 30, 2007. If approved, the Agreement would be the United States' most commercially significant free trade agreement in more than 16 years.

The U.S. International Trade Commission estimates that the reduction of Korean tariffs and tariff-rate quotas on goods alone would add \$10 billion to \$12 billion to annual U.S. Gross Domestic Product and around \$10 billion to annual merchandise exports to Korea.

Under the FTA, nearly 95 percent of bilateral trade in consumer and industrial products would become duty free within three years of the date the FTA enters into force, and most remaining tariffs would be eliminated within 10 years.

For agricultural products, the FTA would immediately eliminate or phase out tariffs and quotas on a broad range of products, with almost two-thirds (by value) of Korea's agriculture imports from the United States becoming duty free upon entry into force.

For services, the FTA would provide meaningful market access commitments that extend across virtually all major service sectors, including greater and more secure access for international delivery services and the opening up of the Korean market for foreign legal consulting services.

In the area of financial services, the FTA would increase access to the Korean market and ensure greater transparency and fair treatment for U.S. suppliers of financial services. The FTA would address nontariff barriers in a wide range of sectors and includes strong provisions on competition policy, labor and environment, and transparency and regulatory due process.

# ACTA

- **Anti-Counterfeiting Trade Agreement**
- **Geheime Verhandlungen seit 2008 zwischen:**
  - \* **Australien, EU, Japan, Kanada, Marokko, Mexiko, Neuseeland, Schweiz, Singapur, Südkorea, USA**
- **Text verabschiedet am 03.12.2011**
- **Offen für Unterzeichnung bis 01.05.2013**
- **Bislang nicht in Kraft: Mexico (-), EU?**
- **„Opinion of European Academics“**

# ACTA

- **Civil enforcement Art. 7-12**
- **Border measures Art. 13-22**
- **Criminal enforcement Art. 23-26**
- **Digital environment Art. 27**

# Fazit

- Stärkung der Rechte bedeutet nicht automatisch Fortschritt
- Interessenausgleich im geistigen Eigentum erfordert Beachtung von Nutzerinteressen
- Abkehr von einseitiger Standardsetzung durch USA, EU und andere Industriestaaten
- Rückkehr zu Multilateralismus im Rahmen von WIPO und WTO erforderlich



Harvard-MIT-Leibniz University Alumni

# **Die internationale Zusammenarbeit der USA und Europas im geistigen Eigentum:**

## **Erfolge und Herausforderungen**

Prof. Dr. Axel Metzger, LL.M. (Harvard)

Lehrstuhl für Zivilrecht, Geistiges Eigentum,  
IT-Recht und Internationales Privatrecht